1кх

Государственный комитет Российской Федерации
по высшему образованию
Уральский государственный университет
им.А.М.Горького
Институт по переподготовке и повышению квалификации
преподавателей гуманитарных и социальных наук

И.Ф.ПЛОТНИКОВ

МАСОНСТВО В РОССИИ

Методическое пособие

Екатеринбург
1996

Государственный комитет Российской Федерации
по высшему образованию
Уральский государственный университет
им.А.М.Горького
Институт по переподготовке и повышению квалификации
преподавателей гуманитарных и социальных наук

И.Ф.ПЛОТНИКОВ

МАСОНСТВО В РОССИИ

Методическое пособие

Екатеринбург
1996

Подготовлено кафедрой
истории ИППК

Плотников И.Ф. Масонство в России: Метод.пособие. Екатеринбург, 1996. 40 с.

История масонства, в данном случае российского, вызывала и вызывает интерес общественности, в том числе вузовской. Тема крайне сложна для изучения и освещения из-за засекреченности, а то и исключения ведения какой-либо документации тайными масонскими организациями, хотя в последние годы в отечественной печати появляются публикации и исследования. Автор, читающий по данной теме спецкурс для слушателей Института по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук, в предлагаемом пособии освещает зарождение масонского движения в России в XVII в., дальнейшее интенсивное его развитие, последовавший запрет в 1822 г., возрождение в 1906 г. и ситуацию в период революционных потрясений 1917 г. Речь идет главным образом о политическом течении масонства, в том числе его роли в свержении царизма.

Пособие публикуется в авторской редакции.

Научный редактор Ю.В.Величко

Рецензенты: доц. Л.М.Батенев,
кафедра социологии и истории
Уральской государственной горно-
геологической академии

Утверждено Советом ИППК
25. 10.95

Тема масонства не только предмет истории, прошлого, но и настоящего. В странах мира, главным образом европейских и североамериканских, насчитываются многие миллионы членов тайных масонских лож, играющих большую роль в политической жизни. Ложи есть в настоящее время и в России, хотя, конечно, их роль еще очень невелика, однако может и возрасти.

Проблема масонства долгое время советскими историками не разрабатывалась, была как бы закрытой. В последние годы ей уделяется большое внимание. Наиболее острым является вопрос о политическом масонстве в России в начале XX столетия и его роли в событиях 1917 г. Но существует большой разброс мнений — от практически полного его отрицания до признания роли исключительной, что уже само по себе делает необходимым дальнейшее изучение и освещение темы.

Автор задался целью последовательно, хотя и кратко, осветить **следующие вопросы:**

1. Истоки масонства. Становление и развитие современного масонства в Европе.

2. Российское масонство в XVIII-XIX вв.

3. Российское масонство в XX в. и его историческая роль.

Корни масонства уходят в глубокую старину. Они связаны с христианскими, иудейскими и языческими истоками. Тайные общества, точнее, религиозно-мистические союзы посвященных (в отличие от непосвященных — профанов), деятельность которых облекалась в форму мистерий, имелись в древности у египтян и греков, но также у халдеев, персов, евреев, потом у римлян и других народов. Библия, ее Ветхий, да и Новый заветы полны изображений совершавшихся Моисеем, Иисусом Навином — его преемником — и, наконец, Иисусом Христом чудес.Исследователи приходят к заключениям, что некоторые из них могли иметь какую-то реальную основу, обусловленную знаниями и умениями жрецов, проповедников, пониманием ими сути природных явлений, их предсказанием и т.д.

Одна из масонских легенд связывает происхождение тайных обществ с ветхозаветными описаниями царя Соломона, царицы Савской — Балкис — речь идет о строительстве храма — "дома господня", в каком-то смысле — мироздания, архитекторе Хираме, знании им тайного слова, обеспечивающего успех дела, о мастерах и подмастерьях, степенях строителей, домогании ленивых и неумелых этого пароля, чтобы выдвинуться. И храм такой действительно строился, и Соломон, сын Давида, лицо историческое (965—926 гг. до н.э.). Древность глубокая не только для нас, но и для отца истории Геродота (490—425 гг. до н.э.), упоминавшего древнейшие мистерии Ближнего Востока, а также и эллинские обряды (фесмогории) на празднике Деметры, но не вдававшегося в описание, поскольку, добавлял он, "непосвященным сообщать об этом не дозволено". К тому времени (с VI в. до н.э.) в эллинском мире существовало Пифагорийское общество, великий основатель которого Пифагор Самосский, философ, математик, религиозный и политический деятель, по описаниям, путешествовал, жил в Египте, был посвящен во все таинства, "узнал о богах самое сокровенное". Г.В.Ф.Гегель в "Лекциях по истории философии" говорил, что Пифагорийское общество носило характер жреческого, или монашеского, ордена. Желавшие вступить в него подвергались испытанию. В ордене существовали особая дисциплина, степени посвящения, экзотерики и эзотерики, последние, в отличие от первых, — своего рода послушники (пять лет), — были посвящены в высшие научные истины. Орден не чужд был, как и его основатель, политической деятельности. Источники указывают и на еще более древний очаг тайны с мистериями и символикой — общество Дионисийские Архитекторы, специализировавшееся на сооружении зданий, со своими профессиональными секретами, высоким почитанием мастеров экстракласса. Организации библейской древности с чертами ордена распространились по Средиземноморью и далее. Они состояли из посвященных в культ Вакха-Диониса, отдававших себя науке строительства и искусству украшения и создававших изумительные, в основном культовые, здания. Конечно и Пифагорийская школа, представители которой также занимались строительством, научными изысканиями, унаследовала что-то от Дионисийских Архитекторов. Пифагор — геометр. Он занимался рас-

четами геометрических фигур, их соотношением. Вспомним его теорему о прямоугольном треугольнике. Треугольник — важнейший символ масонов и инструмент строителей, каменщиков. Дионисийцы и пифагорийцы разделяли веру в то, что некоторая комбинация из прямых и кривых линий может создать определенное умственное и эмоциональное состояние, стремились к гармонии, соответствующему воздействию своих сооружений на людей. Храмы — "проповедь в камне". Их закладка и все дело строительства были подернуты пеленой мистики. Таинства и знания, недоступные всякому и каждому, имели и имеют особую притягательную силу. Да и мистицизм тоже. Немало масонов, историков масонства указывают на Пифагорийское общество как на его исток или один из истоков, хотя другие это отрицают.

Нельзя не упомянуть и такой объект заимствования масонства, особенно в ритуалах его лож, как каббалистическая символическая философия. "Каббала" — по древнееврейскому "предание". Это в основе своей мистическое течение, весьма распространенное и ныне, берет истоки главным образом в иудаизме. Она соединила пантеистические построения неоплатонизма и мифологемы гностицизма с иудейской верой в Библию, точнее,в Ветхий завет, Пятикнижие как мир символов. Ее практический аспект — верование в возможность через волевые акты человека вмешиваться в божественно-космический процесс, возбуждение человеком снизу верхов, бога.

Степень восприятия и использования тех или иных из упомянутых и других истоков в масонстве накладывает прямой отпечаток на ложи, их систему, род, характер и направление деятельности. Скажем, общества розенкрейцеров, основанные в XVI в. и переплетавшиеся с масонством, получившие широкое распространение в XVIII в. и в России, носили преимущественно религиозно-мистический характер, хотя нельзя упускать из виду и их научной деятельности и нравственно-преобразовательной цели — совершенствование общества и человека, устранение зла и т.д. Здесь и исповедание истинам и заблуждениям, науке и лженауке (поиск элексира), прогрессу, добру и мистике, регрессу. Типично масонским организациям, особенно политическому ма-

сонству, символистические черты присущи в малой степени, в основном они используются в ритуалах посвящения и общения.

Современное масонство зародилось в средние века в Западной Европе. Первоначально оно соответствовало по названию своему профессиональному составу: "вольные каменщики" (франк–масоны). Великолепные храмы, крупнейшие из которых сохранились до сих пор, строились в высшей степени профессионально, на совесть человеческую и божью, но, естественно, долго — десятилетиями, а порой столетиями: собор св.Петра в Риме — 68 лет, Нотр-Дам в Париже — 94 года, а Кельнский собор — 632 года. У строителей жизнь начиналась и заканчивалась у храма. Сын становился рядом с отцом и продолжал его дело. Формировалась определенная и довольно замкнутая группа элитных специалистов-строителей, заинтересованных не только в совершенствовании умений, навыков и тайн мастерства, но и в их сохранении. Вырабатывался корпоративный кодекс поведения. Прием новых членов сопровождался особым ритуалом посвящений с клятвой посвящаемого и т.д. Появились градации (степени), практика и ритуал перевода из одной степени в другую, в зависимости от уровня совершенствования нравственных и прочих качеств: ученик, подмастерье, мастер, великий мастер (гроссмейстер). Группа (бригада) хранила инструмент в особых помещениях, бараках, разбитых на ложи (по-французски — loja), где и проводились собрания, порой проживала и холостяцкая, бездомная, часть каменщиков. Термин "ложа" приобрел смысл места сбора за ограждением, отдельно, а затем и единения, братства*.

Есть данные, что первые ложи, использовавшие уже для сплочения и ритуала тайные организации, т.е. средневековое масонство, появились в XII—XIII вв. во Франции и Англии. Очевидно, следует считать их прообразом современного масонства. Важнейшей особенностью последнего является то, что ложи, организации по своему составу перестают быть узкокорпора-

---

*См.: Морамарко М. Масонство в прошлом и настоящем. М., 1990. Гл.1—9.

тивными, профессиональными, в них (и чем дальше, тем больше) вступают также люди, ничего общего с их профессией не имеющие, и притом, как правило, занимаюшие высокое руководящее положение. В конечном итоге масонские ложи по составу и характеру деятельности перестали вообще иметь что-либо общее с организациями строителей.

Возникновение в 1717 г. Великой английской ложи масонов, объединявшей не только строителей, обычно считают началом нового масонства, которое приобрело чисто интеллектуальный характер и сохраняет от прежнего лишь название. Но это относительно состава. И совсем другое дело — традиции тайного общества, атрибутика, мистерия, символика, которые были восприняты. Герцог или писатель, купец или рабочий — все без исключения становились "вольными каменщиками", "братьями". Масонам была свойственна религиозность, вместе с тем определенная оппозиционность к официальной религии, церкви, реформаторские устремления. Обычно оппозиционность проявлялась и к политическому режиму, монархии, наиболее реакционным проявлениям, даже если ложи и их объединения возглавлялись аристократами. Но вначале политический аспект в деятельности лож был выражен слабо или вообще исключался.

Подчеркивался нравственно-просветительский характер деятельности. В основе своей масонские организации (и сходные с ними) являли собой прогрессивное течение, хотя и переплетавшееся с ложными или архаичными мистическими традициями и обрядами. Тенденции к научному, религиозно-философскому поиску, аккумуляции таинств, знаний и стремление путем просвещения совершенствовать общество и служили притягательной силой для интеллектуальной элиты и лиц, тянувшихся к этому роду занятий и действий. В ложах различных стран в разное время состояли великие ученые, писатели, общественные деятели, среди них во Франции — Ж.Ж.Лаланд, Л.Пастер, М.Ф.Вольтер, М.Робеспьер; в Германии — И.-В.Гете; в России — Н.И.Новиков, А.С.Пушкин. Сказывалась и мода на тайные ложи в светских кругах. В Англии участие в них стали называть царственным искусством.

Ритуал в ложах был чрезвычайно сложным, таинственным и пышным, особенно во Франции, до того пока не получили преобладание сторонники сохранения старых норм и обрядов, не утвердились почти монопольно позиции ложи "Великого Востока Франции". В ложах разных обрядов (английский, шотландский, французский, шведский и т.д.) складывается специфическая структура, в частности количество степеней — вплоть до 33-й в шотландской системе, а позднее, в США, и 99-й, с особым названием ее и ее руководителя. В получении высших степеней ("градусов") часто решающую роль играли уже не стаж, знания, нравственное состояние, а социальное и общественное положение. Однако не исключалось и выдвижение на первый план, даже в руководство объединениями лож, людей малозаметных.

В XVII–XVIII вв. масонство как английского, так и шотландского, шведского, немецкого, французского обрядов становится интернациональным. В различных странах, как правило, одновременно сосуществуют ложи нескольких обрядов, входящих в объединения находящихся в распоряжении руководящих иностранных центров. Вместе с тем последовательно проявлялась тенденция лож к самостоятельности. На почве интернациональных начал масонских организаций и их деятельности часто возникали и возникают трения и конфликты между ними и государственными органами, которые практически всегда в полной или значительной мере были осведомлены о их существовании. И в зависимости от характера деятельности масонских лож, степени лояльности их к существующему режиму зависело отношение к ним правительств. Именно так складывались дела в России. В прямой зависимости они находились от того, каким было влияние на правительственные круги самих масонов. В целом ряде стран в числе министров, даже премьер-министров и президентов,было немало масонов. В числе таких политических деятелей исследователи называют У.Черчилля, Д.Вашингтона, Г.Трумэна и др.

Масонское движение получило широкое распространение и в России. В его истории можно выделить два крупных периода: от зарождения его в 30-е гг. XVIII в. до запрета в 20-е гг. XIX в.; с восстановления в 1906 г. и до Октябрьского переворота 1917 г. Между этими периодами масонство, особенно политическое,

было совершенно незначительным и существовало в основном в русском зарубежье, а после Октября — в эмиграции.

По легенде, не имеющей документального подтверждения, первым русским масоном стал Петр I, посвященный еще во время его поездки за рубеж в 1697—1698 гг. Документальные же источники свидетельствуют, что в январе 1731 г., т.е. при императрице Анне Иоанновне, гроссмейстер Великой лондонской ложи назначил капитана Дж.Филипса провинциальным великим мастером "для всей России и немецких земель". По сведениям, Филипс был в России лишь однажды. Создал ли он ложу — вопрос. В 1740 г. гроссмейстером для России был назначен Д.Кейт, который с 1728 г. служил в русской армии и являлся генералом. Есть сведения, что Кейт с 1732 или 1734 г. уже руководил масонской ложей в Петербурге. Все сказанное позволяет датировать начало масонства в России 30-ми годами XVIII столетия. С риском ошибиться можно назвать 1730 или 1731 гг., если упомянутый Филипс отправился в Россию для того, чтобы возглавить хотя бы одну имеющуюся ложу*.

С 40-х гг. просматриваются сведения о некоторых членах лож, как правило, аристократах: графах Н.Н.Головине, З.Г. и И.Г.Чернышевых. В 1756 г. императрице Елизавете поступил донос на Р.И.Воронцова, что он в столице возглавляет ложу из 35 человек. Но никто из членов масонских лож не преследовался, наоборот, все они сделали головокружительную карьеру (Чернышевы стали генерал-фельдмаршалами, Воронцов — сенатором). Вступали в ложи по разным соображениям, в том числе и политическим, карьерным, ибо в те годы российская корона, правительство явно благоволили к масонству. Е.П.Елагин, дворянин, сделавший политическую, научную карьеру, писатель, а ко всему прочему виднейший масон — великий провинциальный мастер, оставил интересные "Записки". В них он отмечал, что вступил в ложу только из любопытства и тщеславия, влекомый тайной и в стремлении стать братом могущественных людей, заручиться их поддержкой. Любопытно, что в год его вступления в ложу (1750) не было "ни тени какого-либо учения, ниже при-

---

*См.подробнее: Масонство в его прошлом и настоящем. М., 1991. Т.1. С.124—174.

поднятий нравственных". Он выделяет склонность масонов к символике, веселому времяпрепровождению, включая служение Бахусу. Хотя Елагин, сопоставляя масонство раннее с более поздним, возглавляемым им самим, мог быть и несколько субъективным, но не брать во внимание его сведения нельзя. Елизаветинская и екатерининская эпохи отличались тягой дворянства к увеселениям, роскоши, как, впрочем, и к деловитости, активной и полезной государственной, духовной и военной деятельности.

Со временем к ложам проявился большой интерес прогрессивной научно-культурной общественности, совершенствующей общественное самосознание, в том числе и через отход от традиционной религиозной нравственности. В масонстве молодые люди, ищущие познаний в философии и просвещении,надеялись найти и сообща находили точки опоры, совершенствовали свои мировоззренческие позиции. Широко проникали в Россию и в большей или меньшей степени позитивно сказывались идеи западноевропейских мыслителей, деятелей культуры. Влияние проникало и непосредственно через масонские каналы, но российские ложи стремились к достижению и закреплению самостоятельности, хотя и считались провинциальными. За 1750 — 1770 гг. количество лож выросло до 17, главным образом в Петербурге и Москве, но они возникли и в Архангельске, Могилеве, Полоцке, прибалтийских городах. В 80-х гг. ложи насчитывали до 340 человек. Наиболее крупными и влиятельными были ложи "Скромность", "Петр к истине" в Петербурге; "Александра к таинственному спасению" в Москве. По некоторым данным, одну группу лож возглавлял граф Н.И.Панин, главный организатор возведения на престол Екатерины II, другую, находившуюся под влиянием уже не английского, а шведско-берлинского масонства, — генерал П.И.Мелиссино.

Последняя система, именовавшаяся часто "циннендорфской", отличалась пышностью ритуалов, костюмов и в 70-е гг. стала модной среди части дворянства, особенно военного. Русская же интеллектуальная часть масонов относилась к ней критически, предпочитая английскую. В руководстве этих лож в числе наиболее деятельных масонов был И.П.Елагин. В 1772 г. он добился учреждения первой русской Великой ложи и утверждения от Лондона "Провинциальным великим мастером

всех и для всех русских". В его подчинение вошли было и ложи циннендорфской системы, но борьба между представителями двух направлений вскоре возобновилась. В эти ложи потянулась высшая знать, в частности князья А. и Н.Трубецкие, Г.П.Гагарин, А.Б.Куракин. Лидеры этих лож в 1776 г. решили добиться самостоятельности и, по возможности, подчинить и "елагинские" ложи. Но они на сей раз решили действовать не через Берлин, принца Ф.Брауншвейгского, а через Стокгольм, где фактическим главой масонства капитула Феникса был король Густав III. На имя князя Г.П.Гагарина был выдан диплом префекта капитула Феникса, а также клейдоны, т.е. обрядовые предметы и прочая орденская атрибутика. Густав III в 1777 г. собирался посетить Россию, лично открыть капитул. Но Екатерина II воспротивилась этому, ибо поддерживала ложи елагинской системы. В следующем, 1778 г., капитул Феникс на базе ограниченного количества лож все же был открыт. Ложи, которые он объединил, в отличие от елагинских, стали именовать "гагаринскими". И те, и другие находились под контролем императрицы. В капитул Феникса, называвшийся также "Великой национальной ложей шведской системы", в 1780 г. входило 14 лож, управлявшихся Директорией. Это были преимущественно вновь открытые ложи. Не такими быстрыми темпами, но открывались новые ложи и в системе Великой ложи Елагина. В статусе этой системы в те годы происходят радикальные изменения. Гроссмейстер Елагин проводит курс на самостоятельность лож. Великая ложа Англии сильно ущемляла россиян, в то время как немецкая сулила большую помощь. Елагин решил сыграть на противоречиях систем, избавиться от дискриминации со стороны первой. Он жаловался, что "аглицкая великая ложа ... раздает одни токмо на постановление лож грамоты, повелевания работать в первых трех иоанновских степенях да и на сии работы письменно ничего не сообщает".

В связи с этим следует пояснить, что "иоанновские" степени (градусы) — самые низшие, начальные. Подготовка же и посвящение в более высокие были связаны не только с удовлетворением тщеславия братьев, почетом и новыми возможностями в карьере в "миру", но и с овладением новыми таинствами, познаниями, в том числе подлинно научными. А все это держалось в большом секрете и масонских организациях, в специальных документах. Их-то и имеет в виду Елагин. Скупое выделение та-

ких документов, как и вся политика "материнских" масонских объединений ("Великих лож", "Капитулов") в отношении "дочерних" были традиционными, позволяли сильнее влиять на последние, удерживать их в зависимости. Орденской системе, тайной организации эти методы и черты присущи всегда. В 1776 г. Елагин порвал, по крайней мере формально, с "Великой ложей Англии" и стал сотрудничать с Великой национальной германской ложей. Именно в этом году масонскому руководству во главе с Елагиным были подчинены почти все 18 лож. Однако, как было показано, часть из них вскоре вышла из подчинения и оказалась вновь в параллельной — шведской — системе. Таким образом, российское масонство за первые полвека своего существования эволюционизировало от английской к менее пуританским — немецкой и шведской системам, хотя сохранялось некоторое влияние и первой из них. Ложи двух систем существуют и действуют параллельно, хотя и в соприкосновении, а порой — во взаимодействии. Эта черта для масонства России стала абсолютно характерной с конца 70-х гг., когда в нее проникает розенкрейцерство, иногда именующееся "научным" масонством. Оно как раз легче позволяло братьям выходить за пределы первых степеней, к глубоким знаниям. В этом большую роль сыграл московский масон, публицист и издатель Н.И.Новиков. Он и его друзья — братья по ложам шведско-берлинской системы–после встречи в 1779 г. с И.Г.Шварцем, прежде возглавлявшим ложу в Могилеве, решили послать его в Курляндию и Берлин за "градусами". Шварцу, немцу по национальности,удалось в 1781 г. получить высокие "градусы" от немецкого ордена розенкрейцеров и с непременным условием введения в России рыцарства. Только оно должно было находиться в подчинении гроссмейстера лож "Старого наблюдения" принца Ф.Брауншвейгского. Шварц привез искомые письма с "истинами". Позаботился и о себе: получил грамоту как "единственный верховный представитель" теоретической степени "во всем Имперско-российском государстве и его землях", а Новиков этим же документом назначался "главным надзирателем", т.е. вторым лицом.

Н.И.Новиков в 1783 г. писал петербургскому масону В.А.Ржевскому: "Советы, объяснения, наставления, откровенность и чистосердечность, ревность и пламенное желание

доставить благо нашему отечеству, чуждая всякого корыстолюбия, братская любовь нашего любезного бр. о. (братства ордена. — И.П.) Ивана Григорьевича Шварца, и также подлинные орденские документы, в руках его находившиеся, дали им (т.е. московским масонам. — И.П.) узреть орден в истинном его красотою своею все превосходящем виде". Новиков и многие другие масоны, ближе познакомившись с розенкрейцерством, а также с тамплиерством, многое, особенно в ритуальной рыцарской части,не восприняли. Истинных розенкрейцеров у Шварца оказалось не так уж много, особенно в Петербурге. С его смертью и заменой в 1784 г. бароном Шредером, человеком малоавторитетным, распространение розенкрейцерства, лож с сочетанием его и обычного масонства замедлилось. Всего их насчитывалось 19. Братья искали "истин" на базе общемасонских принципов.

Несмотря на запрет "Теоретического градуса Соломоновых наук", он распространялся, переписывался братьями. По нему рекомендовалось чтение сочинений Якоба Беме, в частности "Пути ко Христу", пронизанного стихийно-диалектическими идеями, и других авторов. Любимым было сочинение "О древних мистериях и таинствах, бывших у всех народов". Изучалась Библия, особенно первые книги, написанные Моисеем. Считалось, что познать Бога, мир и человека можно лишь через таинства. Как и масонами вообще, розенкрейцерами, осваивающими 9 степеней, ставилась задача совершенствования человечества, нравственности, постижения истинных познаний, каббалы и алхимии, вплоть до бредовых идей создания посредством смешения крови мужчины и женщины каких-то существ, подобных человеческим.

Можно представить, какие противоречивые чувства обуревали Новиковым и другими масонами, которые усваивали розенкрейцерство и вольтерьянство, труды французских просветителей, части атеистов. Реальный выход в их деятельности — широкое и полезное просветительство. Не случайно именно тогда впервые Новиков и другие стали выходить на французских братьев, воспринимать "мартинизм", но не толкование им лишь таинственных и аллегорических идеалов, а "путь добра", самое светлое в христианстве. Мистика исчезала. Издавались журналы, книги. От масонов разных направлений шел в просвещенную и

народную среду свет знания, православия, добра. Создавались научные и культурные центры. Осуществлялись благотворительные акции. Отрицая и реакцию, и революцию, масоны и часть русской просвещенной интеллигенции искали бескровный путь совершенствования человеческого мироздания. В этом духе действовала существовавшая в 80-х гг. масонская ложа "Золотого ключа" в Перми, ставшая центром только что образованной Пермской губернии. Ее основателем и мастером стал И.И.Панаев, сын туринского воеводы, служивший в Петербурге и ставший там "вольным каменщиком". В Пермь он прибыл на должность губернского прокурора. В ложу входили преимущественно чиновники, но также и другие лица, включая заводчиков. В числе последних был Г.М.Походяшин, который, вероятно, больше чем кто-либо другой помогал издательским начинаниям Н.И.Новикова, просвещению, в связи с чем и разорился. И Походящин, уехавший позднее в Петербург, и Панаев входили в ложи круга Новикова—Рейхеля*.

В отличие от других масонских систем, розенкрейцерская с самого начала, и чем дальше, тем больше (особенно лично Новиков), подвергалась давлению со стороны императрицы и ее правительства. Новиков подвергался допросам, с ним вели беседы церковнослужители, его книги изымались из лавок и порой сжигались. Ему запрещали печатать книги религиозно-нравственного содержания, хотя он следовал духу православия, правда, со своими трактовками. Митрополит Платон его даже защищал перед императрицей. Деятельность розенкрейцерских лож в 1786 г. была запрещена, хотя втайне некоторое время еще продолжалась. Новиков в 1792 г. был арестован и заключен в Шлиссельбургскую крепость. Суть дела, видимо, заключалась не в вольнодумстве масона-просветителя, ибо сама Екатерина этим также отличалась, а в том, что сам Новиков, розенкрейцерская и мартинистская части лож все время поддерживали связь с наследником престола, ее нелюбимым сыном Павлом, принятым в число братьев в 1776 г. На поведении царицы, безусловно, сказывалось приближение, а затем начало Великой Французской

*Подробнее см.: Курочкин Ю. Под знаком "Золотого ключа" // Уральские находки. Свердловск, 1982.

революции. Павел I в первый же день вступления на престол, 7 ноября 1796 г., освободил Новикова.

Что касается елагинских лож, то и их судьба оказалась также сложной, хотя и более благоприятной. До 1784 г. они работали совершенно беспрепятственно. Но в этом году их деятельность была приостановлена самим гроссмейстером с согласия лож, вероятно, не без участия Екатерины, высказывавшейся за их самостоятельность, независимость от заграницы. В 1786 г. Елагин возобновил деятельность лож, причем на новых основаниях: преобладание шведской системы и практически полное исчезновение циннендорфской, т.е. берлинской. Елагин, используя обстановку, вовлек под свое руководство часть лож и братьев других систем. По свидетельствам, в ложах все же сильно отдавало духом английской системы, только "йоркской, новоанглийской". А знакомство с сочинением Елагина "Учение древнелюбомудрия", напечатанным лишь частично, позволяет заключить, что на деле он воспринял и хулимое им розенкрейцерство. Он писал, что "масонство есть древнейшая таинственная наука, святой премудростию называемая; что она все прочие науки и художества в себе содержит" и "берет начала мира у патриархов, и от них переданная, в тайне священной хранилась в древних храмах египетских, иудейских, греческих, римских и других, и во всех мистериях или посвящениях эллинских, что она в ложах и училищах Соломоновых, Пифагоровом, Платоновом и других, обреталась, новою благодатию в откровении Спасителем (И.Христом) преподавалась". Тут снова речь о Библии, Талмуде, тайне чисел, каббале и пр.

В целом масонские ложи слабеют, чему служили не только и не столько запретительные меры, а опасение и нежелание основной частью их членов общественных потрясений. Благожелательность Павла I к масонам сменилась язвительностью, удалением их из окружения, правительства. Тяга к абсолютизму и полицейским методам правления Павла не совмещалась с идеями, проповедуемыми масонством.

Восшествие 12 марта 1801 г. на престол Александра I, в юности настроенного реформаторски, либерально, привело к возрождению и всплеску масонского движения и качественно новым проявлениям в нем. На руководящих постах оказались

многие бывшие или действовавшие масоны. В Негласный комитет при императоре вошли Н.Н.Новосильцев, А.А.Чарторыйский, В.П.Кочубей и Г.А.Строганов. Трое первых — масоны, четвертый — сын видного члена капитула Феникса. В результате проведенных реформ из восьми вновь созданных министерств, заменивших коллегии, четыре возглавили масоны. М.М.Сперанский, по поручению императора и Негласного комитета выдвинувший обширный план государственных преобразований в расчете на превращение России в конституционную монархию, также был масоном. Масонство приобретает политический оттенок, причем в целом прогрессивный, хотя в нем оставались и преобладали черты религиозно-нравственного и мистического характера.

Ведущая роль в движении отводилась выжившему и возродившемуся капитулу Феникса — ложе шведского образца. Важную роль в нем играла и ложа "Пеликана к благотворительности", с согласия императора с 1805 г. она именуется "Александра благотворительности к коронованному Пеликану", которую возглавил И.В.Бебер, член императорской Академии наук. Выдвижению его способствовало то, что прежде он был секретарем капитула, сохранил его акты, имел высшую степень и глубокие познания. В ложи вновь потянулось родовитое дворянство, а также интеллигенция, купечество, люди ремесел. Открываются новые ложи, и в 1812 г. официально восстанавливается капитул Феникса,гроссмейстером которого (великим префектом) избирается Бебер.

Хотя власти ложам других систем не покровительствовали, их деятельность контролировалась, но не преследовалась, если выполнялись выдвинутые масонам условия, исключающие "рассуждения о предполагаемых в государственном правлении переменах или средствах,которыми они могут быть осуществлены". Еще в 1800 г. в Петербурге тайно открылась и затем интенсивно укреплялась ложа "Умирающий сфинкс" под руководством ученика Н.И.Новикова А.Ф.Лабзина, конференц-секретаря имераторской Академии художеств, затем открываются другие русифицированные розенкрейцерские ложи. Но воссоздавались и открывались типичные ложи "Розы и креста", в частности, ложа "Нептун" в Кронштадте под руководством сенатора П.И.Голени-

щева-Кутузова, за которой закрепилась слава самой фанатичной, мистической, в политическом отношении консервативной.

Особо следует выделить ложу "Соединенные друзья", созданную в 1802 г. в Петербурге камергером А.А.Жеребцовым, посвященным в масоны во Франции. Она работала по французскому обряду и способствовала распространению масонства в России. В ложу входили и аристократы, включая великого князя Константина Павловича, А.Х.Бенкендорфа, позднее шефа жандармов, поэтов П.А.Вяземского, В.Л.Пушкина, ученых, артистов. Целью ее было: "Стереть между человеками отличия рас, сословий, верований, воззрений, истребить фанатизм, суеверие, уничтожить национальную ненависть, войну, объединить все человечество узами любви и знания". Сходной по характеру была ложа "Палестины" под руководством графа М.Ю.Виельгорского, одного из любителей и организаторов музыкальной жизни страны. Открываются новые ложи в Москве, на периферии. Одной из черт масонства тех лет было определенное сближение лож разных систем, смягчение борьбы между ними. В 1812 г. глава капитула Феникса И.В.Бебер заверял, что, кроме работавших в тиши мартинистов, все ложи в России примкнули к союзу Великой директориальной ложи "Владимира к порядку".

Отечественная война 1812 г. приостановила деятельность лож и прежде всего потому, что масоны были охвачены патриотическим чувством, многие находились в армии. Образуется военно-походная ложа Святого Георгия. Масоном высшей, 7-й, степени посвящения по шведскому обряду был и главнокомандующий русскими войсками фельдмаршал М.И.Голенищев-Кутузов, имевший в ложе имя "Зеленеющий лавр", весьма почитаемый у братьев. После войны ложи французского обряда проявили тенденцию к освобождению из-под влияния французского масонства и сближению со шведской системой, параллельно включаясь в их работу. Масонство страны, исключая Польшу и Прибалтику, вообще стало более самостоятельным, хотя продолжало оставаться провинциальным по отношению к западным центрам.

Но на первых порах масонские ложи продолжали сближаться с императором, на котором был блеск величия победы,

возрастания мощи России, его личного вклада в это блестящей дипломатической деятельностью. Масонство на подъеме, на вершине своего развития в сравнении с ранними и позднейшими этапами. В имевшиеся и вновь формируемые ложи, как и прежде, вступают аристократы, интеллектуалы. Но в них все больше становится представителей среднего дворянства, офицеров, чиновников средней руки, купцов, настроенных радикально, частью и революционно. Это не могло не сказаться на масонском движении. Одних, как и императора, настораживают идеалы и отблески Французской революции, относительные свободы, демократизм на Западе, других — эти же явления вдохновляют. Политические настроения в масонстве нарастают. В 1815 г. от Директориальной ложи "Владимира к порядку" отделилось несколько братств и объединилось под крылом возрожденной "Великой Ложи Астрея".

Большую роль в возрождении этого объединения сыграла ложа "Петра к истине" в Петербурге, возглавляемая видным придворным медиком Е.Е.Эллизеном, требовавшим отказа от высших орденских степеней. Приближенность к царской особе позволяла ему, как и другим братским ложам, действовать беспрепятственно. Ложи Астрея развиваются интенсивнее. В 1817 г. их уже полтора десятка, позднее — 18, число членов — 1320. Великим мастером являлся камергер, граф В.В.Мусин-Пушкин-Брюс. Астрея обязывалась не иметь тайн от властей или "чужестранных" великих лож. Она, в отличие от капитула Феникса, стремилась, с одной стороны, к упрощению деятельности, сохранению лишь иоанновских степеней, с другой, — к большему вниманию нравственно-христианской деятельности и "приземленности". В системе, главным образом в верхах, преобладали консервативные объединения. Но много внимания уделялось и постижению научных и специальных масонских таинств, что вновь толкало ложи к отходу от самоизоляции, к укреплению связей с английскими, американскими и другими системами, часть которых имела 33 степени.

В 1816 г. претерпел изменения капитул Феникса. В нем оказалось лишь 9 лож, примерно 300 братьев. Вместо И.В.Бебера во главе капитула стал "Великий префект, командор" А.А.Жеребцов. Вместо "Директоральной ложи Владимира к порядку" создается "Великая провинциальная ложа", также под-

чиненная капитулу, в которую в 1818 г. входил 31 член, большая часть — аристократы, имевшие 6-8-ю степень посвящения. Несмотря на прежние попытки отойти от французского масонского обряда, он к этому времени стал доминирующим. К началу 30-х годов в ложе Астрея и капитуле Феникса было 27 лож, а число членов — 1633. Причем в это число исследователями не включались, видимо, польские, довольно многочисленные ложи, и все или часть мартинистских и подобных им лож, действовавших помимо союзов Феникса и Астреи и увлеченных оккультизмом.

К рассматриваемому времени в российском масонстве определенно проявляются симптомы упадка и кризисных явлений. Это напрямую связано с политической переориентацией Александра I, имперских верхов, в том числе внутри масонства, и обстановкой в стране. Император перестает покровительствовать масонам, либеральному крылу дворянства, ориентируется на защитников монархических устоев, консерваторов. Он видел, что в перспективе согласие в обществе не вырисовывалось, посему заколебался, отказался от доведения до конца задуманных и начатых уже реформ, удалил М.М.Сперанского и многих других либералов и привлек к государственной деятельности консерваторов и реакционеров — А.Н.Голицына, А.А.Аракчеева и пр.

Масоны к российским делам — противоборству, продвижению и последовательному срыву реформ — имели прямое отношение. Они, как мы видели, были широко представлены в государственной сфере. Внутри течения масонов, как и вне движения его, наблюдается поляризация сил. Часть масонов, особенно аристократов, "поправела", но многие, особенно из вновь принятых, радикализируются. Это прежде всего относится к будущим декабристам, которые в значительной части были масонами (А.И.Муравьев, С.П.Трубецкой, П.И.Пестель, С.И. и М.И.Муравьевы-Апостолы, Н.И.Тургенев и др.). Примерно 1/5 часть (23 чел.) руководителей декабристов, преданных Верховному уголовному суду, являлась масонами. 28 человек, преданных суду другой инстанции, также были масонами. Декабристы взросли на масонстве, его либеральных истоках. Они положили начало революционно-бунтарской традиции в русском масонстве. Еще больше было революционеров, а также сепаратистов в польских ложах.

Царскому правительству становится доподлинно известно, что в радикальных кругах, в том числе масонских, зреют заговоры. В частности, полиция из Польши шлет доносы об опасной деятельности лож. В 1821 г. последовал указ о закрытии лож в Польше и Литве. Конфискуются их капитулы, имущество. Часть атрибутики уничтожается. Подобная угроза нависла над собственно российскими ложами. Руководством ложи Астрея и капитула Феникса принимаются некоторые меры для того, чтобы избежать запрета и разгрома. 12 марта 1822 г. происходит объединение союзов лож под руководством Великой ложи Астрея, которую возглавил великий мастер В.В.Мусин-Пушкин-Брюс. Часть лож сливалась, реорганизовывалась, их число резко сократилось. При этом осуществлялся возврат к более усложненному ритуалу, чисто масонской научно-нравственной деятельности. Но на деле этому вняли не все ложи и братья-масоны, особенно радикалы. В соответствии с императорским рескриптом в августе 1822 г. последовало закрытие масонских лож.

Это был акт фактического прерыва масонства в России на многие десятилетия. Лишь часть масонов шведского обряда под руководством графа С.С.Ланского продолжала некоторое время тайные заседания теоретического градуса "познания Иисуса". Попытки западноевропейских братьев, возродить масонство в России к успеху не привели. Масонская деятельность возобновляется среди русских спустя многие десятилетия, в конце XIX в., но лишь за рубежом, среди эмигрантов и тех, кто надолго выезжал во Францию.

Русскому масонству суждено было возродиться в начале XX в. и сыграть в судьбе страны значительную роль. На этот раз истоком его явилась французская система, пережившая к тому времени подъем. В Париже вокруг вынужденного эмигрировать профессора-историка М.М.Ковалевского объединяется большая группа русской либеральной интеллигенции. Возникают масонские ложи "Космос", "Верные друзья" и другие, работавшие по французской и шотландской системам, но подчиненные Совету "Великого Востока Франции". В масоны посвящались и некоторые русские либералы и социалисты, на время приезжавшие во Францию. Среди них были А.И.Гучков, Н.Н.Баженов и др.В 1904 г.

и в последующие годы в либеральных кругах обсуждается вопрос о создании масонских лож в самой России. Некоторые из лидеров движения, в том числе П.Н.Милюков, высказываются против этого. Однако идея находит все больше сторонников. Ряды русских масонов в эмиграции ширятся. В их составе общественные деятели А.В.Амфитеатров, Ю.С.Гамбуров, В.И.Немирович-Данченко, В.А.Маклаков.

В период первой русской революции, в начале 1906 г., принимаются практические шаги по открытию в России лож, в чем деятельное участие принимал вернувшийся из Франции М.М.Ковалевский. На это получено было согласие парижского центра. Осенью 1906 г. открывается ложа под названием "Возрождение" в Москве под председательством Н.Н.Баженова. Она в момент создания насчитывала 10 братьев.

Учитывая то, что русскими масонами преследовались не столько научно-познавательные или даже нравственно-религиозные, сколько политические цели, можно понять, что в интернационализм организации с ее прямым послушанием французскому орденскому руководству закладывался фактор опасной зависимости от него.

В 1907 г. в Петербурге из столичных масонов, состоявших в "Возрождении" и наезжавших в Москву, создается отдельная ложа — "Полярная звезда" во главе с мастером графом А.А.Орловым-Давыдовым.

В феврале 1908 г. в Париж были направлены Н.Н.Баженов и вновь принятый князь Д.И.Бебутов. Они информировали "Великий Восток Франции" о положении в российских ложах, были там возведены в 18-ю степень посвящения, открывавшую перед ними широкое поле деятельности. Предстояло создать своеобразный капитул–Совет 18, посвятив в эту степень еще несколько лиц. Позднее Россию посетили члены Верховного совета "Великого Востока Франции" Г.Булей и Б.Сюншоль.

Следует подчеркнуть, что русские масоны весьма основательно конспирировались. Царская охранка получала лишь косвенные сигналы о возрождении в стране масонских организаций.

Масонское движение в стране ширилось. К маю 1908 г. в ложе "Возрождение", несмотря на отделение петербуржцев,

состояло до 20 человек. В "Полярной звезде" к тому времени насчитывалось братьев почти 20. В ноябре 1908 г. в Петербурге был проведен конвент, длившийся 3 дня. Произвели выборы Верховного совета, в который, по некоторым данным, вошли: князь С.Д.Урусов (председатель), Ф.А.Головин, М.С.Маргулиес и автоматически — председатель Совета 18 Д.И.Бебутов. В этот Верховный совет, фактически исполнительный орган, вершивший текущие дела, входили также М.М.Ковалевский — 1-й наблюдатель, Е.И.Кедрин — 2-й наблюдатель, барон Г.Майдель — секретарь и М.С.Маргулиес — оратор. В Верховный совет потом вводились и другие члены, прежде всего мастера лож, среди которых были А.А.Орлов-Давыдов, Н.Н.Баженов. Состав руководства претерпел в дальнейшем значительные изменения. Секретарем Верховного совета, выполнявшим всю основную практическую работу по руководству ложами, стал Д.И.Бебутов. Конвент постановил создать ложи во всех крупных городах.

В 1908—1910 гг. формируются ложи в Киеве ("Киевская заря", затем — "Нарцисс"), Нижнем Новгороде ("Железный перстень"), в Варшаве, где уже функционировали другие ложи, подчиненные российскому совету. В Петербурге открываются новые ложи "Северное сияние", "Заря Петербурга", военная ложа. Ложа "Полярная звезда" оставалась главной (материнской) по отношению к вновь созданным. К концу 1909 г. численность масонов в стране выросла до 100 человек.

Каким же было масонство по составу? В ложи входила в основном интеллигенция дворянского и недворянского происхождения, профессора, доценты, юристы, известные специалисты, чаще являвшиеся общественными деятелями, земцы, депутаты Государственной думы, предприниматели, небольшое количество чиновников и офицеров, генералов. Заметный слой составляли представители аристократии — князья, графы, бароны, родовитые дворяне, даже некоторые великие князья, но непременно оппозиционно настроенные по отношению к царизму. В политическом отношении масонские ложи были сравнительно единообразны, представляли либеральное течение от левого его крыла до центра и частично — правого. Они налаживали контакты

с умеренными социалистами для создания широкого политического альянса, позволяющего влиять как на ведущие партии, так и непосредственно через них — на активную часть народных масс. В частности, в ложах состояли народник-"шлиссельбуржец" Н.А.Морозов, трудовик А.А.Булат.

Стремясь к влиянию среди левых политических сил, масоны не забывали и о системе существующей власти. Они проникали в нее и стремились использовать в настоящем и будущем. Их люди находились в государственных учреждениях, придворных кругах, армии, Государственной думе. Один из руководителей масонов — Ф.А.Головин, видный земский деятель, был председателем 2-й Государственной думы. В Думе сложилась официально не оформленная масонская ложа, сильно влиявшая на ее работу, согласованность действий ряда ее фракций. Масоны, принимая в ложи членов, в том числе руководящих центров, проникали в политические партии, оказывали влияние на принятие ими решений и практические действия. Масонская организация, будучи весьма законспирированной, становилась надпартийной политической силой, способной бороться с царским правительством с использованием радикальных, даже революционных, методов.

Масонское объединение постепенно ширилось, нарастало его влияние в стране, оно вживалось в чрезвычайно разветвленную систему "Великого Востока Франции". Российские масоны в сентябре 1908 г. приняли участие в работе конвента в Париже. По существующему порядку требовалось признание созданного Совета, руководимой им организации не только парижскими, но и другими центрами французской системы, подчиненными ему. Нужно было и налаживание связей с ними. С этой целью представители русского масонства выезжали в Швейцарию, Австро-Венгрию, Италию, Турцию. Тем не менее многие братья были недовольны степенью развития организации, ее ролью, главным образом — ее прямой зависимостью от иностранцев, Парижа. Не устраивало их и руководство, в котором первостепенную роль играли Д.И.Бебутов, М.С.Маргулиес и Н.Н.Баженов, люди, недостаточно решительные, волновало также проявление братьями недисциплинированности, возникающие ссоры. О существовании лож и их деятельности стали просачиваться сведения в обще-

ство. В этом винили прежде всего названных лиц, а первого из них — в связях с охранкой, провокаторстве. Последнее обвинение, как выяснилось впоследствии, было необоснованным. Основной причиной роста недовольства было желание левых либералов расширить масонское движение, еще в большей степени политизировать его деятельность, изжить увлечение обрядностью и добиться полной самостоятельности от Франции.

В феврале 1910 г. состоялось собрание (конвент) представителей всех лож, а также Верховного совета, Совета 18. После бурных прений принимается решение об "усыплении", т.е. прекращении, деятельности лож. Окончательное решение должна была принять каждая из них самостоятельно. Формально такие решения затем принимались, но фактически деятельности своей не прекращали, лишь реорганизовались. Такой оборот события приняли вследствии заговора, действий братьев, недовольных руководством, с целью удаления из лож ряда лиц. У Бебутова и других сложилось впечатление, что ложи действительно прекратили деятельность, на деле же она продолжалась и усиливалась.

Новая организация была более строго законспирирована, строилась по ложам (чаще 10-12 человек). Во главе нее стоял Верховный совет, председателем которого оставался С.Д.Урусов, выбранный на съезде (конвенте) тайным голосованием. Состав был известен лишь трем особо доверенным счетчикам. Председатели (венерали) лож знали только секретаря Верховного совета. Конечно, тот или иной масон мог знать больше, чем было положено, но организация стремилась к предельной конспирации. Среди членов Верховного совета из старого состава состояли С.Д.Урусов, остававшийся его председателем, но не игравший особой роли, ибо этот пост оставался скорей почетным, Ф.А.Головин и некоторые другие. Пост секретаря, переименованный позднее в "генерального секретаря", фактического руководителя, занял левый кадет Н.В.Некрасов, который был не только видным партийным деятелем, депутатом Государственной думы, но позднее и заместителем ее председателя.

Первый конвент проходил летом 1912 г. На нем председательствовал и выступал с докладом Н.В.Некрасов. К тому времени в стране уже имелось до 15 лож, в том числе в Одессе,

Минске. Конвент конституировал самостоятельную масонскую организацию под названием "Великий Восток народов России". Верховному совету поручалось разработать проект устава для последующего обсуждения в ложах. В новый состав Верховного совета, по данным А.Я.Гальперна, вошли барон Ф.И.Штейнгель (венерал, т.е. председатель); князь С.Д.Урусов, заменявший председателя при его отсутствии; генеральный секретарь Н.В.Некрасов; Ф.А.Головин; А.М.Колюбакин; А.Я.Гальперн. Путем кооптации в него вскоре ввели А.Ф.Керенского, Д.Н.Григоровича-Барского, Н.С.Чхеидзе. Членами этого органа в разные годы источники называют А.И.Коновалова, В.А.Степанова, Н.Д.Соколова, реже — Г.Б.Слиозберга, М.П.Макарова, А.И.Брауде, А.В.Карташева, В.Г.Харитонова, Н.К.Волкова, Г.Сидамон-Эристова, С.Д.Масловского (Мстиславского), М.И.Терещенко, Е.Д.Кускова. Особую роль в организации, помимо Некрасова, стали играть Колюбакин, Керенский, Гальперн, в дальнейшем последовательно занимавшие пост генерального секретаря. Некрасов и Колюбакин были членами Государственной думы, лидерами левого крыла партии кадетов. Керенский и Гальперн — социалистами, первый вначале трудовиком, затем эсером, второй — социал-демократом, меньшевиком.

После реорганизации масонской системы доминирующее положение определенно заняли представители леволиберального политического крыла, сориентированного на альянс с умеренными социалистами. Это нашло свое отражение в выдвижении на пост секретаря соответствующих политических деятелей. Но масонская организация продолжала вовлекать в свои ряды влиятельных общественных, политических деятелей и из правительственного лагеря. В числе масонов были не только титулованные деятели, вроде князя Урусова, барона Штейнгеля, но и великие князья — Александр Михайлович, Андрей Михайлович, Николай Михайлович.

К лету 1916 г. сеть лож покрывала большие пространства России — от Прибалтики до Урала и от Петербурга до Тифлиса. На конвенте, состоявшемся в это время в Петрограде, были представлены группы лож (капитулы) Петрограда, Москвы, Киева, ложи Харькова, Самары, Саратова, Екатеринбурга, Реве-

ля, Риги, Вильно, Витебска, Одессы. Ложи в это время имелись также в Нижнем Новгороде, Липецке, Тифлисе, Кутаиси. Называются ложи в Полтаве и Кременчуге. Б.И.Николаевский писал, что "установил факт существования свыше 20 лож". В петроградские ложи входило 95 человек. Можно предполагать, что всего в ложах состояло несколько сотен человек. Ложу в Екатеринбурге возглавлял и представлял на указанном конвенте лидер уральских кадетов, принадлежавший к левому их крылу, — Л.А.Кроль.

Поскольку самостоятельность "Великого Востока народов России" признана не была, то ложа, по масонским нормам, стала "нерегулярной", степеней оставалось лишь две — "ученик" и "мастер". Обряды в ложах были предельно упрощены, использовалась при посвящении в масоны лишь часть атрибутики. Произошла полная реорганизация масонства в политическое, хотя и уделялось внимание, как прежде, нравственности.

В соответствии с заданием конвента 1912 г. был разработан устав масонской организации, который затем утверждается очередным конвентом (1913) и под видом приложения к историческому исследованию об итальянских карбонариях XVIII в. с некоторыми изменениями конспиративно издается. Не так давно опубликован подлинник устава. В сущности, это и устав, и программа. Документ состоит из 10 параграфов. В первом, важнейшем из них, именуемым "Задачи и цели ордена", сказано: "Создание связанного моральной общностью и взаимным доверием братского ордена: братья сохраняют свободу политического действия, но стремятся к утверждению и защите прав человека и гражданина". Основными целями были: "обволакивать" все правительственные структуры, добиваться политических перемен, определенно преследовалась цель захвата власти или доминирующего положения в ней (документы о последнем умалчивают). Не исключалось и сохранение монархии, но конституционной, с заменой Николая II другим лицом. Конвенты предусматривалось проводить не реже раза в год. В Верховный совет должно было избираться от 6 до 18 членов.

Ежегодно ли проводились конвенты, остается неясным. Определенно известно лишь то, что в 1912, 1913, 1916 гг. они состоялись. Конвент 1916 г. был последним. В 1917 г. происходили

более или менее широкие совещания. Денежных затруднений организация не испытывала. Основным источником были взносы. При необходимости крупных сумм прибегали к пожертвованиям со стороны богатых братьев. Как правило, они же предоставляли помещения для проведения конвентов, заседаний, встреч.

Член Верховного совета Н.С.Чхеидзе говорил, что "порядок работы Верховного совета немногим отличался от работы ложи. Та же информация, тот же обмен мнений с затушевыванием острых углов, без каких-либо решений... как только переходили к вопросу о практических шагах, тотчас же вставали вопросы, которые нас разъединяли и во вне лож. Помню, например, в 1913—1914 гг. разговоры о стачечном движении, которые уперлись в вопрос о революции. Я считал, что революция неизбежна, что мы к ней идем и должны работать для ее ускорения. Остальные (во всяком случае большинство) подходили к этому вопросу с большой опаской, так как считали, что "стихия русской массы к добру не может привести", что "зная эту массу, нельзя увлекаться мыслью о насильственных методах борьбы". Лозунгом большинства масонов было: "не повторять ошибок 1905 г., сохранить в стране гражданский мир". Их лидеры стремились избежать революционного взрыва, потрясений, упредить их, действовать реформистскими методами и в этом духе воздействовали на братьев-социалистов.

С началом мировой войны масоны заняли оборонческую, однако не ура-патриотическую, позицию, ибо многим в политике царя и правительства были недовольны, и это недовольство по мере неудач на фронте, осложнения положения в тылу нарастало. В литературе дискутируется вопрос о том, обсуждали ли масоны вопрос о смене царского правительства, а также о новом его составе со своим участием. Одними исследователями (Н.Н.Яковлев, В.И.Старцев) это признается, другими (А.Я.Аврех, И.И.Минц) отрицается. Минц и некоторые другие авторы не признают активную политическую роль российских масонов и даже сам факт существования их организаций накануне 1917 г. Есть все основания признать правоту первой точки зрения. Масоны-либералы, не говоря уже о социалистах, избрали целью демократизацию политического режима в стране, в том числе

обновление или реорганизацию правительства. Более того, для оказания давления на царя и его правительство делали заявления в печати.

13 августа 1914 г. в газете "Утро России" публикуется список "Кабинета обороны", очевидно, подброшенный масонами (М.М.Ковалевский на другой день в "Биржевых ведомостях" с ним солидаризировался). В нем имена М.В.Родзянко, А.И.Гучкова, А.И.Коновалова, Н.В.Некрасова, В.М.Маклакова (половина из перечисленных имен — масоны). В 1916 г. на квартире С.Н.Прокоповича и Е.М.Кусковой состоялось совещание представителей партий различных течений, в котором преобладали масоны. Обсуждали состав кабинета министров, который мог бы заменить существующий. Составленный в 1916 г. список выглядел так: председатель — Г.Е.Львов, министр иностранных дел — П.Н.Милюков, министр торговли и промышленности — А.И.Коновалов (или С.Н.Третьяков), министр земледелия— А.И.Шингарев, военный министр — А.И.Гучков, министр народного просвещения — Герасимов (или А.А.Мануйлов), юстиции — В.А.Маклаков (или В.Д.Набоков), министр труда — Л.И.Лагутин. (примерно половина названных лиц — масоны). Имели хождение в Думе и вне ее другие списки кандидатов в министры, состав которых в основном совпадал с приведенным. К 1917 г. чаще стало фигурировать имя А.Ф.Керенского. Он и Н.В.Некрасов, судя по источникам, стали фактическими руководителями организации, ее Верховного совета. Конечно, следует признать, что это были лишь варианты состава кабинета, но костяк его оставался неизменным — либерально-масонским. Таким он оказался и в действительности, после Февральской революции (в лице Временного правительства). Тогдашний генсек Верховного совета масонов А.Я.Гальперн говорил, что формирование правительства "шло по линии: масон — не-масон", т.е. в таком соотношении с занятием ведущих министерских постов первыми. Можно принять точку зрения об участии масонов в заговоре, упорно отрицаемом Аврехом и другими авторами. К февралю масоны оказались влиятельной организацией, проявили волю и готовность к активным политическим действиям. Наконец, нельзя не обратить внимание на то, что активную роль масонов, устремленность их к власти уловила и царская охранка. 19 января 1917 г. петро-

градское охранное отделение докладывало в Департамент полиции, что к захвату власти стремятся две группы из "передовых и руководящих кругов либеральной оппозиции": "дельцы прогрессивного блока под главенством председателя Думы Родзянко и лица, действующие пока законспирированно, которые хотят "выхватить будущую добычу" из рук думской оппозиции. Это Гучков, Львов, С.Н.Третьяков, Коновалов, М.М.Федоров, возлагающие все надежды на организацию дворцового переворота при поддержке одной-двух воинских частей". Из пяти лиц четверо (Третьяков, Коновалов, Гучков, Львов) были масонами .

Думается, есть основание положительно ответить на вопрос о "дворцовом заговоре", заговоре в политических и военных кругах с целью изменения государственного руководства и политики. Он составлялся в масонских кругах,с их активным и прямым участием. Об этом свидетельствуют не только приведенные выше источники, но и другие. Укажем на три из них. Прикомандированным к штабу Верховного главнокомандующего, начальником которого с августа 1915 г. стал генерал М.В.Алексеев, а Главковерхом — Николай II, историком К.Лемке 9 ноября того же года была сделана запись в дневнике: "Между Гучковым, Крымовым, Коноваловым, Алексеевым зреет какая-то конспирация, какой-то заговор, которому не чужд еще кто-то". А.Я.Гальперн в 1928 г. рассказывал: "Последние перед революцией месяцы в Верховном совете было очень много разговоров о всякого рода военных и дворцовых заговорах. Помню, разные члены Верховного совета, главным образом Некрасов, делали целый ряд сообщений о переговорах Г.Е.Львова с генералом Алексеевым в ставке относительно ареста царя, о заговорщических планах Крымова (сообщил о них Некрасов), о переговорах Маклакова по поводу какого-то дворцового заговора". П.Н.Милюков в 1927 г. рассказывал, что Г.Е.Львов позднее сообщил ему о проведении им в 1916 г. переговоров с генералом М.В.Алексеевым (масоном). Львов рассказывал о том, что у него "был план ареста царицы и заточения", но не был осуществлен, так как Алексеев "захворал и принужден был уехать в Крым". Сам Милюков, как он отмечал, "в заговор Крымова—Терещенко—Гучкова ... совершенно не был посвящен, знал только, что что-то готовится". Более того, Милю-

ков давал сведения о "существовании особого сплоченного фронта в дни мартовской революции", о ряде собраний в помещении Торгово-промышленного комитета, на которых были Терешенко и другие. На них "намечена была программа переворота: конституционная монархия, Алексей с регентом Михаилом, кабинет его во главе с кн.Львовым. Левых в кабинет приглашать не предполагалось, считалось, что не пойдут". К сказанному следует добавить, что масоны вовлекли в свою организацию и в среду сочувствующих оппозиции не только упомянутых М.В.Алексеева, А.М.Крымова, А.А.Манниковского, но и многих других генералов и высших офицеров. Среди них определенно были генералы Н.В.Рузский, А.А.Свечин. Еще в 1909 г. работала военная ложа, деятельность которой приносила результаты. Вынужденное быстрое отречение Николая II от престола объяснялось прежде всего присоединением к этому требованию начальника штаба Алексеева, главнокомандующих Северным фронтом Рузского, Западным — А.Е.Эверта, Юго-Западным — А.А.Брусилова, Кавказским — великого князя Николая Николаевича, Румынским — В.В.Сахарова.

К моменту Февральской революции дела масонов вершили А.Ф.Керенский, Н.В.Некрасов, а также А.И.Коновалов, М.И.Терещенко и А.Я.Гальперн. Н.В.Некрасов в показаниях советским спецорганам позднее сообщал: "Показательно, что в составе первого Временного правительства оказалось 3 масона — Керенский, Некрасов и Коновалов, и вообще на формирование правительства масоны оказали большое влияние, так как масоны входили в состав всех организаций, принимавших участие в формировании правительства.

Переходя к роли масонства в Февральской революции, скажу сразу, что надежды на него оказались крайне преждевременными, в дело вступили столь мощные силы, особенно мобилизованные большевики, что кучка интеллигенции не могла сыграть большой роли и сама рассыпалась под влиянием столкновения классов. Но все же некоторое значение масонство имело и в период подготовки Февральской революции, когда оно было своеобразным конспиративным центром "народного фронта", и в первые дни Февральской революции, когда оно помогло объединению прогрессивных сил под знаменем революции.

Незадолго до революции начались и поиски связей с военными кругами. Была нащупана группа оппозиционных царскому правительству генералов и офицеров. Готовилась группа в с.Медыха, где были большие запасные воинские части, в полках Петрограда. В момент начала Февральской революции всем масонам был дан приказ немедленно встать в ряды защитников нового правительства, сперва Временного комитета Государственной думы, а затем-Временного правительства. Во всех переговорах об организации власти масоны играли закулисную, но видную роль. Позже, как я уже указывал, начались политические и социальные разногласия, и организация распалась. (Допустив, однако, что взявшее в ней верх правое крыло продолжало работу, но очистилось от левых элементов, объявив нам о прекращении работы, т.к. к этому приему мы и раньше прибегали)".

Показания Н.В.Некрасова, с одной стороны, более или менее полно и объективно отражают роль масонов накануне и в ходе Февральской революции, с другой, в них все же явно эта роль преуменьшается, замалчиваются некоторые важные моменты, имена. Очевидно, это было связано со стремлением сообщить сталинским карательным органам, в конечном итоге уничтожившим его, поменьше. Последняя тенденция особенно ярко проявилась в откровенном умалчивании Некрасовым активных действий масонской организации, ее Верховного совета на протяжении всего периода от Февраля к Октябрю, несостоятельности утверждений, что от левых элементов правое крыло "очистилось". Некрасов явно грешит против истины, сужая число масонов-министров Временного правительства до трех лиц (себя, А.Ф.Керенского и А.И.Коновалова), в то же время дает знать, что А.И.Гучков, давний масон, работал на организацию, сплачивая военных.

А.Я.Гальперн, уже в эмиграции, помимо названных Некрасовым масонов-министров, указывает на М.И.Терещенко. П.Н.Милюков по поводу формирования правительства, решающей роли в этом масонов, относит к ним не только Терещенко, Керенского, Некрасова и других, но и Г.Е.Львова. Он пишет: "Значение кандидатуры как Терещенко, так и Львова скрывалось в их принадлежности к масонству". Таким образом, в I-м составе

Временного правительства из 12 министров были масонами: Г.Е.Львов (одновременно и глава правительства, и министр внутренних дел), А.И.Коновалов (министр торговли и промышленности), А.И.Гучков (военный и морской), М.И.Терещенко (финансов), Н.В.Некрасов (путей сообщения), А.Ф.Керенский (юстиции). Последний был и фактическим заместителем Львова ("председательствующим" в случае отсутствия последнего). Во 2-м составе правительства из 15 министерских постов 7 вновь заняли 6 масонов: Г.Е.Львов (вновь два тех же поста), А.Ф.Керенский, Н.В.Некрасов, М.И.Терещенко, а также П.Н.Переверзев, М.И.Скобелев. В 3-м составе из 16 министерских постов 8 заняли 7 масонов: А.Ф.Керенский, Н.В.Некрасов, Н.Д.Авксентьев, С.В.Прокопович, И.Н.Ефремов, А.В.Карташев, Ф.Ф.Кокошкин, М.И.Скобелев. К тому же Некрасов одновременно с занятием министерского поста был утвержден заместителем председателя. В 4-м, последнем, составе из 17 министерских постов 7 заняли масоны: А.Ф.Керенский, А.И.Коновалов, М.И.Терещенко, К.А.Гвоздев, С.Н.Прокопович, А.В.Карташев, С.Н.Третьяков. После отставки с поста военного министра А.И.Верховского на его место был назначен масон генерал А.А.Манниковский. Керенский одновременно стал Верховным главнокомандующим, а Коновалов — не только министром, но и заместителем председателя. На протяжении июля—октября, т.е. в третьем и четвертом составах правительства фактически министерский пост (управляющего делами) занимал А.Я.Гальперн. Как видим, снова во всех составах правительства, кроме последнего, половину постов занимали масоны, по меткому выражению Гальперна, по принципу: "масон — не-масон". Лишь в предоктябрьский период соотношение резко изменилось, масоны составили менее половины министров. Но даже в этом случае, не говоря уже о других, главой правительства и его заместителем были неизменно масоны. В разное время на министерских постах оказывались: В.А.Степанов (заменял А.И.Коновалова), Б.В.Савинков (выполнял обязанности военного министра). (Речь идет о личностях, принадлежность которых к масонской организации установлена). При таком положении вещей в февральские дни 1917 г. и последующие месяцы нет каких-либо основа-

ний преуменьшать роль масонов. Другое дело, что они не смогли упрочить своего положения, реализовать цели и потерпели поражение.

Оправившись от неожиданно вспыхнувшего революционного взрыва, масоны довольно быстро, раньше политических партий,овладели ситуацией, использовали ее и стали прилагать усилия к введению революционного процесса в русло реформ. "Группа руководящих деятелей Верховного совета, — отмечал А.Я.Гальперн, — Коновалов, Керенский, Некрасов, Карташев и я все время были вместе, по каждому вопросу обменивались мнениями и сговаривались о поведении". По данным Гальперна, заседания Верховного совета после февраля проводились на протяжении всего демократического этапа революции. Большое внимание уделялось расстановке своих людей не только в центральном аппарате, но и на местах. Это прежде всего выражалось в назначении масонов, в том числе из местных лож, на посты губернских, уездных комиссаров Временного правительства. Дело касалось не только правительственных учреждений, но и советов, других массовых общественных организаций. В руках масонов целиком оказалось руководство Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов. Председателем президиума (и исполкома) совета стал Н.С.Чхеидзе, товарищами (заместителями) — А.Ф.Керенский и М.И.Скобелев. Двое из четырех секретарей (К.А.Гвоздев и Н.Д.Соколов) также были масонами. ВЦИК советов рабочих и солдатских депутатов и ИК Советов крестьянских депутатов возглавили масоны Н.С.Чхеидзе и Н.Д.Авксентьев. Последний в дальнейшем стал председателем Временного совета республики (Предпарламента), что позволило масонам проводить в жизнь, как через правительство, так и другие общественные организации, некоторые свои установки. Основным вопросом от начала и до конца было объединение всех либерально-социалистических, демократических сил. Заседания Верховного совета "Великого Востока народов России", которых было проведено не менее 5, посвящались обсуждению и решению национального и аграрного вопросов, вопросов о мире, о путях и методах сохранения блока и воздействия на левые партии и движения, предотвращения анархии и захвата власти экстремистами. Идеи коалиции масоны придерживались до конца.

Это сказалось и на практических действиях либеральных и умеренно-социалистических сил на Демократическом совещании и на формировании последнего состава Временного правительства в сентябре 1917 г. Однако роль масонов в то время уже сходила на нет. Воздействие их на руководящие органы партий становилось минимальным. Борьба между партиями и течениями внутри них становилась доминирующей. Влияние масонов в центральных партийных органах снижалось. Образованная летом 1917 г. Российская радикально-демократическая партия из левых элементов кадетов и прогрессистов, в которой лидерами были видные масоны (И.Н.Ефремов, Н.В.Некрасов), политического веса не набрала и вскоре распалась. Указывая на масонскую принадлежность членов центральных органов: октябриста А.И.Гучкова, кадетов Н.В.Некрасова, В.А.Степанова, Ф.Ф.Кокошкина, В.А.Маклакова, прогрессистов А.И.Коновалова, П.П.Рябушинского, И.Н.Ефремова, трудовиков, народных социалистов П.Н.Переверзева, Н.В.Чайковского, А.А.Демьянова, эсеров Н.Д.Авксентьева, А.Ф.Керенского, В.М.Зензинова, Б.В.Савинкова, С.Д.Масловского, меньшевиков Н.С.Чхеидзе, С.Н.Прокоповича, М.И.Скобелева, Н.Н.Суханова, Н.Д.Соколова, А.Я.Гальперна, отметим, что в составе правительства, советов в 1917 г. активно действовали и такие партийные лидеры, как П.Н.Милюков, В.Д.Набоков, П.Б.Струве (кадеты), Н.Н.Львов (прогрессист), С.П.Мельгунов, В.А.Мякотин, А.В.Пешехонов (народные социалисты), В.М.Чернов, А.Р.Гоц, Б.Д.Камков (эсеры), Г.В.Плеханов, И.Г.Церетели, Ф.Д.Дан, Ю.О.Мартов (меньшевики) и многие другие. И в этом плане также требуется взвешенный подход к оценке роли масонов в 1917 г.

Поражение демократов-либералов и социалистов с захватом власти большевиками было началом конца политической масонской организации "Великий Восток народов России". Партия большевиков оказалась вне влияния этой организации, хотя ряд ее членов в ней и состоял. Следует отметить, что большевикам партийным руководством не вменялось в вину пребывание их какое-то время в масонских ложах. Есть основание говорить о том же самом относительно бывших масонов, выходцев из других партий, оставшихся в Советской России и работавших в ней

(Н.В.Некрасов, М.И.Скобелев, Н.Д.Соколов, Н.Н.Суханов, С.Д.Масловский и др.). Некоторые из этих бывших масонов вступили в РКП(б). Более того, большевики в дальнейшем проникали в масонские русские организации в эмиграции, стремились использовать их в своих интересах.

Степень вовлеченности большевиков в "Великий Восток народов России" или другие масонские организации неясна. Источники определенно указывают на вхождение в ложи И.И.Скворцова-Степанова и С.П.Середы. Встречаются данные о масонской принадлежности Г.И.Петровского и В.Д.Бонч-Бруевича, косвенные свидетельства о таковой, во всяком случае на раннем этапе — в отношении Н.И.Бухарина, Л.Д.Троцкого (последний писал, что в 1898 г. в заключении в Одессе через друзей получал масонскую литературу и тщательно ее изучал). В книге Н.Свиткова "Масонство в русской эмиграции", изданной сначала в 1932 г. в Париже, а затем в 1964 г. в Бразилии и составленной на основании документов, среди масонов значатся не только Троцкий, но и Г.Е.Зиновьев, даже В.И.Ленин и Я.М.Свердлов. Проверить эти сомнительные данные не представляется возможным, но одно совершенно ясно, что по возвращении из эмиграции, ссылки эти большевистские деятели в ложу "Великого Востока народов России" не вступали, по наиболее известным источникам, в них не значились.

Не менее сложным является часто поднимающийся вопрос о степени вовлеченности в масонские организации евреев, связях масонов с сионистскими организациями, их роли и влиянии на революцию, судьбы России. Ясно одно, что на ранних этапах истории российского масонства евреи в составе лож были редкостью, причем вовлекались лишь те из них, которые принимали христианство. Другое дело — XX век, организация "Великий Восток народов России". Факты говорят о том, что представителей указанной народности в ложах, особенно в западных районах страны, было немало. Но они отнюдь, не преобладали, хотя и играли значительную роль, входили в Верховный совет, в частности, М.С.Маргулиес, А.А.Брауде, А.Я.Гальперн, по некоторым данным Г.Б.Слиозберг. Гальперн в 1916—1918 гг. был генеральным секретарем совета. Брауде и Слиозберг были тесно связаны с еврейскими политическими организациями. Первый из них воз-

главлял в Петербурге "Политическое бюро" — объединение политических еврейских организаций, второй был основателем и руководителем сионистской ложи "Бнай Брит". Насколько могли они влиять на Верховный совет, других его членов, сказать трудно. Евреями возглавлялись отдельные ложи, в частности екатеринбуржская — левым кадетом Л.А.Кролем.

После прихода к власти большевиков "Великий Восток народов России" фактически распался. Многие масоны из либеральных и правосоциалистических партий, депутатов Всероссийского Учредительного собрания были арестованы, расстреляны, другие скрывались в центре и на периферии. В Петрограде некоторое время работала ложа из интеллигенции, которой руководил кадет К.Черносвитов, но с его отъездом в начале 1918 г. на восток эта организация распалась. Большинство братьев оказались в районах белого движения — на Дону, Украине, в Прибалтике, на Севере, Востоке и приняли там деятельное участие в политической жизни. Сформированную в сентябре 1918 г. в Уфе Директорию (Всероссийское временное правительство), переместившуюся затем в Омск, возглавил масон Н.Д.Авксентьев. Почти все ее члены также оказались масонами. Ее член, по некоторым сведениям, масон П.В.Вологодский, возглавлявший до того Временное Сибирское правительство, стал председателем Совета министров Директории и сохранил за собой этот пост с приходом к власти в ноябре 1918 г. А.В.Колчака. Масоны входили практически во все местные антибольшевистские правительства, некоторые из них возглавляли. Так, Н.С.Чхеидзе руководил Закавказским сеймом, затем правительством Грузии, М.С.Грушевский — Украинской Центральной Радой. Такая же картина наблюдалась в представительных учреждениях белых за рубежом.

Н.В.Чайковский возглавлял Верховное управление Северной области (затем Временное правительство Северной области). В состав Комитета членов Учредительного собрания (Комуч), образовавшегося в июне 1918 г. в Самаре и до создания Директории претендовавшего на роль общероссийского правительства, также входили масоны, в частности Ф.Ф.Федорович, в дальнейшем (1919) председатель "Политцентра" — эсеро-меньшевистского правительства в Восточной Сибири, В.Н.Филипповский — позднее председатель "Совета управляющих ведомствами" в Уфе

Созданный в ноябре 1918 г. в Хельсинки "Российский комитет" возглавлял масон А.В.Карташев, после его реорганизации в "Политическое совещание" он занял в нем пост заместителя председателя (Н.П.Юденича), в дальнейшем входил в "Петроградское правительство". В существовавшее до него некоторое время "Правительство Русской Северо-Западной области" входил масон М.С.Маргулиес. По некоторым данным, и глава этого правительства С.Г.Лианозов,и некоторые другие министры также были масонами. Л.А.Кроль стал инициатором создания Временного областного правительства Урала и заместителем его председателя. А.Н.Букейханов — председателем правительства "Народного совета Алаш-Орды" (в Казахстане). Входили масоны (М.М.Федоров, Б.В.Савинков) в существовавший до февраля 1918 г. в Новочеркасске Донской гражданский совет. Одним словом, они оказались в составе чуть ли не всех правительств и белых, и национальных, частью возглавляли их. По мере "поправения" режимов белых часть масонов из их правительственных учреждений вытесняется, но многие в них все же остаются до конца.

Подобная же картина наблюдалась в представительных учреждениях белых за рубежом. Руководимое масонами Временное правительство Г.Е.Львова — А.Ф.Керенского успело сильно обновить свои представительства, посольства за рубежом, "насадить" в них своих людей. Их количество возросло за счет эмигрантов. Русским масонам покровительствовали западные братья и правительства. Созданное в конце 1918 г. в Париже "Русское политическое совещание", претендовавшее на роль руководящего центра антибольшевистского движения и отчасти выполнявшее его роль, состояло целиком из масонов; председатель — Г.Е.Львов, члены — В.А.Маклаков (бывший посол во Франции), Н.В.Чайковский, Б.В.Савинков и немасонов — С.Д.Сазонов и С.В.Панин. В связи с проведением Парижской мирной конференции, на которую вначале предполагалось пригласить делегацию России, в январе 1919 г. была сформирована "Русская заграничная делегация" в составе масонов Г.Е.Львова, В.А.Маклакова, С.Д.Сазонова и Н.В.Чайковского. Несколько позднее, в январе 1921 г., лево настроенные деятели из числа кадетов, правых эсеров, бывшие члены Учредительного собрания

создали новый орган — "Комиссию", а затем — "Временный комитет для защиты русских интересов за границей". В последний входили: А.Ф.Керенский, Н.Д.Авксентьев, В.М.Зензинов, А.И.Коновалов, О.С.Минор, П.Н.Милюков. Более половины из них — представители масонской ложи.

Спрашивается, как же можно, учитывая вхождение масонов во Временное правительство в 1917 г., в Директорию — Всероссийское временное правительство и другие многочисленные правительства белых, их зарубежные центры, руководство большинством из них, отрицать или преуменьшать их политическую роль?

Как уже отмечалось, часть масонов оставалась на советской территории. Одни из них (С.Д.Масловский, Н.Д.Соколов, позднее М.И.Скобелев) вступили в большевистскую партию, другие (то ли по заданию организации, то ли самостоятельно), не желая расставаться с Родиной, устраивались на работу в советские учреждения. Среди них был Н.В.Некрасов, живший под фамилией Голгофский, который был арестован и освобожден, но в конце концов (1940) расстрелян. В стране остались и некоторые другие масоны, включая таких видных, как Н.А.Головин, Е.Д.Кускова, С.Н.Прокопович. Часть масонов в составе видных представителей интеллигенции была выслана из России по указанию В.И.Ленина в 1922 г. или расстреляна в годы сталинщины. Политическое масонство советский режим постепенно искоренил.

IV конгресс Коминтерна (1922) принял резолюцию: "Франкомасонство. Лига прав и буржуазная печать", в которой сказано о "несовместимости коммунизма и франко масонства", отнесенного "к чисто буржуазной организации", выдвинуто требование порвать с масонами и не допускать проникновения их в коммунистическое движение.

В СССР сохранялись некоторое время лишь отдельные мистические ордена, в частности мартинисты, которые также подверглись уничтожению. После гражданской войны их численность возросла. У руководства ложами стояли Г.О.Мебес, М.А.Нестерова, Б.В.Астромов-Кириченко. Состояли в этих оккультистских ложах и некоторые "вольные каменщики". Деятельность лож, не занимавшихся политикой, сопровождалась трениями и борьбой. Ложи были раскрыты (в этом роковую роль сыграл

Астромов) в 1926–1927 гг. и разгромлены ОГПУ, их активисты сосланы в лагеря. О них в 1928 г. были публикации в печати. Авторы надуманно отнесли мартинистов к масонам политическим, будто бы занимавшимся антисоветской деятельностью. И некоторые современные исследователи приняли это на веру. Отсюда бытующее представление, что организованное и политическое масонство существовало в СССР длительное время.

Продолжение деятельность политического масонства получила в эмиграции, главным образом во Франции. Как вспоминал А.Я.Гальперн, летом 1919 г. в Париже встретились члены Верховного совета А.Ф.Керенский, А.И.Коновалов, С.А.Балавинский, Н.К.Волков, И.П.Демидов, он сам и решили восстановить организацию. В Верховный совет ввели также Н.Д.Авксентьева и Я.Л.Рубинштейна. Секретарем, т.е. фактическим руководителем, избрали Демидова — члена ЦК партии кадетов. Верховный совет, как и зарубежное масонство в целом, оставался по составу коалиционным — кадетско-социалистическим. Но этому центру — прямому наследнику "Великого Востока народов России" не суждено было стать в зарубежном русском масонстве единственным. С конца 1918 г. в Париже под руководством бывшего советника посольства России Л.Д.Кандаурова организуются масоны шотландского устава, входившие в систему Верховного совета Франции. Во Временный комитет российского франкомасонства в апреле 1922 г. входили Л.Д.Кандауров, Ф.Ф.Макшеев, Г.Б.Слиозберг, В.Д.Аитов, А.И.Мамонтов и П.А.Половцев. Вскоре оба масонских течения сближаются. Руководителем русских лож во Франции и ряде других стран стал Кандауров. Российских лож в системах "Великого Востока Франции" к концу 30-х гг. было не менее 9. В других европейских странах таких лож насчитывалось еще 7. Были и смешанные ложи (с местными масонами).

Масоны предпринимали шаги к восстановлению организаций в СССР. Часть их стремилась, как и эмигрантские белогвардейские центры, к организации активных антикоммунистических действий. Однако большинство из них постепенно склонялось к отказу от методов внешнего агрессивного воздействия на свою Родину. На этой точке зрения в 1938 г. утвердился ряд масонских союзов, создавших объединение "Лицом к России". Его возглавил

Н.Д.Авксентьев. В общем же масоны действовали внутри своих организаций, были заняты благотворительностью, просветительством, однако включались и в политическую борьбу с европейской реакцией и фашизмом. В годы второй мировой войны масоны в массе своей принимали непосредственное участие в движении Сопротивления. Многие из них погибли. После победы часть масонов влилась в волну эмигрантов-возвращенцев. Некоторые масонские деятели даже зондировали почву на предмет восстановления в СССР лож с исключительно просветительской целью. Разброд в российском масонском зарубежье усиливался, его влияние падало. Этому в огромной степени способствовала система НКВД (КГБ). На протяжении многих лет в масонские организации, как и в эмигрантские вообще, внедрялась агентура, осуществлялась вербовка членов лож, для чего использовались и подкуп, и запугивание, "заламывание рук". Кремль был хорошо информирован о внутренних делах масонских организаций.

Остатки масонского движения доживали свои дни. Русские ложи как особое автономное течение перестали существовать, по сведениям, в 70-е гг. Однако на этом история российского масонства не заканчивается. В последние годы оно вновь возрождается, теперь уже на российской почве. В апреле 1991 г. в Подмосковье состоялось первое заседание ложи "Северная звезда" под эгидой "Великого Востока Франции", спустя несколько месяцев в Москве открылась ложа "Новиков" под эгидой "Великой ложи Франции". С тех пор в стране начался процесс складывания разветвленной сети лож, представляющей все основные масонские объединения. Как, в чем проявится масонское влияние в России в современных условиях в ближайшее время и в будущем сказать трудно. В одном можно быть уверенным, что в условиях трудного процесса демократизации России тайные орденские организации, могущие использоваться и реакционными, причем не только русскими, но и международными силами, вряд ли ей полезны.

Таковы основные процессы формирования и поэтапного развертывания деятельности масонства на российской почве, его взлетов и падений, влияния на судьбы страны, в частности свержение монархии и вольной и невольной подготовки условий для многолетнего воцарения тоталитарно-коммунистического режима.

Иван Федорович Плотников

Масонство в России

Методическое пособие

Подписано в печать 18.10.96. Формат 60 x 84 1/16.
Бумага для множительных аппаратов. Печать офсетная.
Уч.-изд.д. 2,15. Усл.печ.л. 2,33. Заказ 784 Тираж 100 экз.
Уральский государственный университет им. А.М.Горького.
Екатеринбург, пр.Ленина, 51.

Типолаборатория УрГУ. Екатеринбург, пр.Ленина, 51.